

环境工程学报	
Chinese Journal of	
Environmental Engineering	

第 16卷第 3期 2022年 3月 Vol. 16, No.3 Mar. 2022

E-mail: cjee@rcees.ac.cn

(010) 62941074

Α

文献标识码

〕 文章栏目:水污染防治

http://www.cjee.ac.cn

DOI 10.12030/j.cjee.202111077 中图分类号 X703.1

吕鹏翼, 马文凯, 魏渤惠, 等. 改性电炉钢渣-多元 LDHs 对亚甲基蓝染的料脱色性能[J]. 环境工程学报, 2022, 16(3): 915-925. [LV Pengyi, MA Wenkai, WEI Bohui, et al. Decolorization performance of methylene blue dye by the multi-LDHs of modified electric furnace steel slag[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2022, 16(3): 915-925.]

改性电炉钢渣-多元 LDHs 对亚甲基蓝染的料脱色 性能

吕鹏翼1,马文凯2,魏渤惠2,张峻搏3,崔建升1,罗晓1,◎

1. 河北科技大学环境科学与工程学院,河北省污染防治生物技术实验室,石家庄 050018; 2. 河北科技大学建筑 工程学院,石家庄 050018; 3. 唐山市规划建筑设计研究院石家庄分院,石家庄 050018

摘 要 研究了电炉钢渣改性材料——多元层状双金属氢氧化物 (multivariate layered double hydroxide,多元 LDHs) 对亚甲基蓝染料的脱色性能。考察了亚甲基蓝染料初始质量浓度、吸附时间、吸附温度、pH 和吸附剂投加量对吸附亚甲基蓝效果的影响。结果表明,当亚甲基蓝质量浓度为 10 mg·L⁻¹、pH 为 5.0、多元 LDHs 投加量为 40 g·L⁻¹时,多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附效果最佳,45 min 内的去除率可达 98.00%,120 min 内基本完全去除。X 射线衍射 (XRD) 表征结果表明,利用电炉原钢渣成功制备了多元 LDHs; BET 测试结果表明,多元 LDHs 的比表面积及孔容显著优于原钢渣。采用扫描电镜 (SEM) 和傅里叶变换红外光谱仪 (FT-IR) 技术对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝前后形态特征以及关键官能团信息进行系统表征,结果表明,亚甲基蓝已成功吸附到多元 LDHs 吸附动力学研究表明,多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附过程中膜扩散和颗粒内扩散同时发生;吸附等温 线拟合结果表明,该吸附过程符合 Langmuir吸附等温模型;由热力学参数可知,多元 LDHs 对亚甲基蓝的去除为自发进行的、放热、以化学吸附为主的过程。以上研究结果可为电炉钢渣的资源化及其在亚甲基蓝废水处理中的应用提供参考。

关键词 电炉钢渣; 多元 LDHs; 亚甲基蓝; 固废资源化

我国是全球最大的染料生产和消费国,染料产量约占全球 70%,消费量约占全球 55%。因此,我国印染废水产生量很大,据相关统计,纺织染料废水排放量每年超过 2×10°t,约占全国废水排放的 11%,已成为危害我国水生态安全的一大威胁^[1-2]。亚甲基蓝作为一种阳离子染料被广泛应用于织物染色,亚甲基蓝染料不易降解,易引起人体皮肤过敏、呼吸困难、抽搐和角膜炎等症状^[3-4],此外,亚甲基蓝废水可通过降低水体透明度、毒害水生生物进而破坏水体的自净功能^[5-6]。

当前国内外多采用化学氧化法、吸附法、生化法或它们的优化组合方法对染料废水进行脱色处理^[7,8]。其中,吸附法以其高效、操作简便、吸附剂类型多样等优势在染料废水处理中应用广泛^[9+0]。活性炭作为常用吸附剂,在染料废水处理中存在运行成本高、难再生等问题^[11];石墨烯^[12]、膨润土^[13]、珍珠岩^[14]等吸附剂相对昂贵的价格限制了其应用;新型纳米材料及复合材料吸附剂存

收稿日期: 2021-11-14; 录用日期: 2022-02-18

基金项目:河北省高等学校科学技术研究项目(ZD2017233);河北省重点研发项目(21373904D);河北科技大学引进人才科研启动 基金(1181374)

第一作者:吕鹏翼 (1987—),女,博士,讲师, lvpeng.yi@163.com; ⊠通信作者:罗晓 (1973—),男,博士,教授, luoxiao@hebust.edu.cn

在水分散性能差等技术瓶颈^[15-16]。基于上述原因,利用矿石、粉煤灰等廉价原料作吸附基质引起了 广泛的兴趣^[17-18]。钢渣是钢铁冶炼过程中产生的副产物之一,目前我国钢渣堆存量已达18×10⁹t, 然而极低的综合利用率导致大量钢渣作为废弃物被填埋或堆放处理,这不仅占用土地资源,而且 会造成土壤污染^[11]。钢渣类型多样且多孔的结构特性使其作为吸附剂成为可能,已有研究证明, 钢渣或改性钢渣在亚甲基蓝、直接大红4BE、碱性品红等染料废水处理中具有显著优势^[19-20]。因 此,以钢渣为吸附剂基质不仅可以达到染料废水脱色的目的,同时可以实现"以废治废"的环保理 念。现有研究表明,原钢渣对亚甲基蓝染料废水的吸附效果较差,只有40%左右^[21-22]。LDHs是主 层板带正电荷、层间带有阴离子插层的层状双电子吸附剂,LDHs具有无毒无害、制备成本低、易 生产、易再生以及经济效益高等优势,并且其独特的孔隙结构及较大的表面积使其在染料废水处 理中具有一定的应用前景^[23]。

目前,关于改性电炉原钢渣对亚甲基蓝吸附的研究鲜有报道。本研究旨在利用电炉钢渣为原料制备多元 LDHs,并通过批式实验研究了不同环境因子对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝的影响。采用 XRD 和 BET 手段对改性材料进行了表征分析。采用 SEM 和 FT-IR 技术及吸附动力学、吸附等温线和热力学方法探究了多元 LDHs 对亚甲基蓝染料废水的吸附过程及吸附机理。后续研究拟制备成吸附剂,应用于工业染料废水脱色环节或用作生态湿地填料去除水体色度。

1 材料与方法

1.1 实验材料

实验试剂。冰乙酸(CH₃COOH);氢氧化铝(Al(OH)₃);氢氧化钠(NaOH);亚甲基蓝(C₁₆H₁₈CN₃S·3H₂O)。以上试剂均为分析纯并购于国药集团化学试剂有限公司。

实验仪器。电子天平 (FA2204B,上海精密科学仪器有限公司);热鼓风干燥箱 (101-1A,天津 市泰斯特仪器有限公司);分光光度计 (G10S UV-Vis,美国赛默飞世尔科技公司);高速离心机 (TDZ4-WS,德国 Sigma 实验室离心机公司);恒温培养振荡器 (ZWY-2102C,上海智城分析仪器制 造有限公司);立式行星球磨机 (XQM-0.4,长沙天创粉末技术有限公司)。

1.2 多元 LDHs 制备方法

本实验中钢渣样品为采集于河北唐山某钢厂的电炉钢渣,经 XRD 检测,钢渣中主要含有 CaCO₃、SiO₂、Fe₂O₃、Fe₃O₄、Ca₂SiO₄、Ca₃SiO₅、Ca(OH)₂、Al₂Si₂O₅(OH)₂、FeCO₃和 Fe 等物质。电 炉钢渣经球磨机研磨后,筛滤得到粒径小于 200 目的钢渣,置于水中浸泡 60 min,弃去水溶液后于 热鼓风干燥箱 100 ℃ 烘干 3 h,冷却后装入密封样品袋中保存备用。

参照陈艳^[23] 报道的合成路径制备多元 LDHs。配置 1 L 6 mol·L⁻¹ 冰乙酸加入 14.4 g 电炉钢渣, 90 ℃ 恒温水浴搅拌 120 min,待冷却后过滤。取 1.44 g 固体氢氧化铝加入到过滤所得滤液中,加入 与滤液等量的去离子水后用固体氢氧化钠调 pH 至 12.0,然后放入聚四氟乙烯内衬的不锈钢水热合 成釜中,在 150 ℃ 下于烘箱中晶化 16 h,自然冷却后离心、洗涤至 pH 为 7.0 并于 80 ℃ 条件下干燥 12 h,制备得到多元 LDHs。

1.3 亚甲基蓝染料废水的配制

配制 1 000 mg·L⁻¹ 的亚甲基蓝贮备液,称取 1.0 g 亚甲基蓝染料定容至 1 000 mL,调节 pH 至 7.0,根据需求将贮备液分别稀释至 10、50 和 100 mg·L⁻¹。并于 668 nm 处测定不同浓度亚甲基蓝染料的 OD 值,绘制得到亚甲基蓝溶液的标准曲线 *y*=0.117*x*+0.002 4 (*y* 为 OD₆₆₈ 值,*x* 为亚甲基蓝溶液 质量浓度),*R*²=0.999 9。

1.4 吸附效果影响实验

采用批式实验分别验证不同环境因素对多元 LDHs 去除亚甲基蓝的影响。所有实验均于 250 mL

锥形瓶中进行。初始反应条件如下:反应体系为含有初始质量浓度为 10 mg·L⁻¹ 的亚甲基蓝 100 mL 溶液,pH为7.0,多元 LDHs 投加量为 10 g·L⁻¹,在 25 ℃、150 r·min⁻¹ 的温控振荡培养箱中,在 120 min 内每隔一定时间取样。水样经 0.45 μm 滤膜过滤后,利用绘制的亚甲基蓝标准曲线计算亚甲基蓝质 量浓度。并分别根据式 (1) 和式 (2) 计算亚甲基蓝的去除率和吸附量。每个实验组均设置 3 个平行。

$$R = \frac{C_0 - C_t}{C_0} \times 100\% \tag{1}$$
$$q_t = \frac{(C_0 - C_t) \times V}{m} \tag{2}$$

式中: R为钢渣对染料的去除率,%; q_i 为钢渣对染料的吸附量,mg·g⁻¹; C_0 为吸附前染料的初始 质量浓度,mg·L⁻¹; C_i 为吸附后染料的最终质量浓度,mg·L⁻¹;V为水样体积,L;m为吸附剂投加 质量,g。

吸附时间影响实验:采用初始反应体系分别验证电炉原钢渣及多元 LDHs 在 120 min 内对亚甲 基蓝染料的去除效果。初始浓度影响实验:分别验证 C_0 为 10、50 和 100 mg·L⁻¹ 时多元 LDHs 对亚 甲基蓝溶液的去除效果。温度影响实验:分别于 4、15、25 和 35 °C 条件下考察温度对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝的影响。pH 影响实验:在初始反应体系中考察不同初始 pH(2.0、3.0、5.0、 7.0、9.0及 11.0) 对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝的影响。投加量影响实验:分别于初始反应体系中投 加 10、20 和 40 g·L⁻¹ 的多元 LDHs,考察吸附剂投加量对吸附效果的影响。

1.5 吸附剂表征实验

利用 X 射线衍射 (XRD) 对改性材料的成分进行分析;通过 BET 对比分析多元 LDHs 与原钢渣的比表面积及孔容情况;采用扫描电镜 (SEM) 分析多元 LDHs 去除亚甲基蓝前后的形貌变化;使用 傅里叶变换红外光谱仪 (FT-IR) 观察吸附剂吸附前后表面官能团信息。

1.6 吸附机理实验

1) 吸附动力学实验。为分析多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附机理,分别采用拟一级动力学方程、拟二级动力学方程、Elovich 方程和颗粒内扩散方程对吸附数据进行拟合。配置亚甲基蓝 C₀ 为 10 mg·L⁻¹, pH 为 7.0,多元 LDHs 投加量 10 g·L⁻¹ 的 100 mL 反应体系,于 25 ℃ 的条件下连续反应 90 min,设置取样间隔为 15 min,计算吸附量,并利用拟一级动力学方程 (式 (3))、拟二级动力学方程 (式 (4))、Elovich 方程 (式 (5))、颗粒内扩散方程 (式 (6))^[24] 进行数据拟合。

$$q_t = q_e \cdot \left(1 - e^{-k_1 \cdot t}\right) \tag{3}$$

$$q_t = \frac{q_e^2 \cdot k_2 \cdot t}{1 + q_e \cdot k_2 t} \tag{4}$$

$$q_e = A + B \ln t \tag{5}$$

$$q_t = k_d \cdot t^{1/2} + C \tag{6}$$

式中: q_t 为t时的吸附量, mg·g⁻¹; q_e 为吸附平衡时多元 LDHs 对染料的吸附量, mg·g⁻¹; K_1 为拟一级动力学模型的常数, h⁻¹; K_2 为拟二级动力学模型的常数, mg·(g·h^{1/2})⁻¹; K_d 为颗粒内扩散模型的常数, g·(mg·h)⁻¹; A为 Elovich 动力学模型的常数; B为 Elovich 动力学模型的常数。

2) 吸附等温线实验。分别配置亚甲基蓝 C_0 为 10、50 和 100 mg·L⁻¹ 的反应体系,分别采用 Freundlich(式 (7)) 和 Langmuir(式 (8)) 模型对亚甲基蓝在多元 LDHs 上的吸附数据进行拟合。

$$q_e = K_F \cdot C_e^{1/n} \tag{7}$$

式中: q_e 为平衡时吸附量, mg·g⁻¹; C_e 为平衡时吸附质的浓度, mg·L⁻¹; K_F 为 Freundlich 模型的吸附参数, L·g⁻¹; n为表面非均匀性因子, 由 q_e 与 $C_e^{1/n}$ 的截距和斜率获得。n的值表示吸附驱动力的

大小或表面的不均匀性: 当 *n*=1 时, 吸附是线性的; 当 *n*<1 时, 是化学过程; 当 *n*>1 时, 是物理过程^[24]。

$$q_e = \frac{q_m \cdot K_L \cdot C_e}{1 + K_L \cdot C_e} \tag{8}$$

式中: q_e 为平衡时吸附量, mg·g⁻¹; C_e 为平衡时吸附质剩余浓度, mg·L⁻¹; q_m 为最大吸附量, mg·g⁻¹; K_L 为与吸附能相关的 Langmuir 常数, L·mg⁻¹。

3)吸附热力学实验。为进一步探究多元 LDHs 吸附亚甲基蓝过程中的能量变化,采用吸附热力学研究亚甲基蓝在多元 LDHs 上的吸附热力学参数。设置亚甲基蓝 C₀为 10 mg·L⁻¹、pH 7.0、多元 LDHs 投加量 10 g·L⁻¹的 100 mL 反应体系,反应时间 120 min,分别在 277.15、288.15、298.15 和 308.15 K 下考察温度对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝的影响。

热力学参数根据式 (9)~(11) 计算^[25],通过阿伦尼乌斯方程 (式 (12)) 计算亚甲基蓝吸附在多元 LDHs 上的活化能。

$$K_d = \frac{q_e}{C_e} \tag{9}$$

$$\ln K_d = -\frac{\Delta H^0}{R \cdot T} + \frac{\Delta S^0}{R} \tag{10}$$

$$\Delta G^0 = \Delta H^0 - T \Delta S^0 \tag{11}$$

$$K_d = A \cdot e^{-E/R \cdot T} \tag{12}$$

式中: R为摩尔气体常数, 8.314 J·(mol·K)⁻¹; T为热力学温度, K; K_d 为平衡常数; ΔH^0 为焓变, kJ·mol⁻¹; ΔS^0 为熵变, J·(mol·K)⁻¹; ΔG^0 为吉布斯自由能变化, kJ·mol⁻¹; A为前因子; E为活化能, kJ·mol⁻¹, 依据活化能来判断物理吸附还是化学吸附。

2 结果与讨论

2.1 吸附时间对原钢渣及多元 LDHs 吸附亚甲基蓝的影响

如图 1 所示,多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附效果显著优于原钢渣:0~15 min 内多元 LDHs 和原 钢渣对亚甲基蓝溶液吸附速率最快,分别为 1.88 mg·h⁻¹和 0.52 mg·h⁻¹;随着反应时间的延长,2种 吸附剂对亚甲基蓝的吸附效果均呈上升趋势,120 min 后原钢渣去除率达到最大为 33.91%,多元 LDHs 最大去除率达 82.60%。在 90~120 min,原钢渣对亚甲基蓝的吸附速率加快。这主要是因为原 钢渣对亚甲基蓝的吸附以物理吸附为主的同时辅以少量化学吸附,相对于物理吸附,化学吸附的

速度较慢,化学吸附达到平衡的时间相对较 长。因此,可能在90~120 min时才发生较显著 的化学吸附。与原钢渣对比,在同等投加量的 条件下,改性材料多元 LDHs 的去除效果更 好。该结果与 LE^[19]的研究结果一致。这可能 是由于将电炉钢渣改性为多元 LDHs 后,其比 表面积变大,特殊的双电层结构使其更有利于 对阳离子亚甲基蓝的吸附^[26]。

2.2 亚甲基蓝初始浓度对亚甲基蓝去除效果的 影响

相较于电炉原钢渣,改性的多元 LDHs 对 亚甲基蓝具有更强的吸附效果,但不同类型吸



图 1 多元 LDHs 与原钢渣对亚甲基蓝的吸附效果



附剂对不同污染物具有不同的吸附饱和度[23]。 多元 LDHs 对不同初始浓度亚甲基蓝的吸附效 果如图2所示。当投加量为10g·L⁻¹时,多元 LDHs 对 C₀分别为 10、50 和 100 mg·L⁻¹ 的亚甲 基蓝溶液的最大去除率分别为82.60%、26.60% 及 14.55%, 最大吸附量分别为 0.83、1.33 及 1.46 mg·g⁻¹。经对比发现:多元 LDHs 对亚甲基 蓝的去除率随着 Co的增加而降低。这是因 为: 在较低的 Co下吸附质与吸附剂上的吸附 位点相结合的概率更高;而在较高的 Co下, 随着吸附反应的进行,多元 LDHs 上的吸附位 点逐渐被饱和,抑制了对亚甲基蓝的吸附。等 质量的多元 LDHs 对高浓度的亚甲基蓝具有更 高的吸附量。这主要是由于吸附质浓度越高, 与吸附剂活性位点产生作用的数量越多,吸附 量就越大,而本实验制备的多元 LDHs 结构层 间距增大、孔隙增多且吸附位点多等特征更有 利于亚甲基蓝吸附^[27]。

2.3 吸附温度对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝的影响

不同温度条件下多元 LDHs 对亚甲基蓝的 吸附效果如图 3 所示。4 ℃ 的低温条件更有利 于多元 LDHs 对亚甲基蓝溶液的去除,在反应 120 min 时,4、15、25 及 35 ℃ 实验组对亚甲 基蓝的去除率分别为 87.48%、85.65%、82.56% 和 80.48%。因此,较低的温度更有利于多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附,故推测该吸附过程 是自发的放热反应^[19]。相比于较高的温度条 件,低温环境更有利于热量散发,进而有利于 吸附反应的进行。

2.4 pH 对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝的影响

反应体系中初始 pH 通过影响表面电荷、 电离度和吸附剂表面结合位点等进而影响吸附 效果^[28]。由图 4 可知,当反应时间为 120 min 时,在初始 pH 为 2.0~11.0 内,多元 LDHs 对亚 甲基蓝的去除率为 77.00%~83.20%。当 pH 为 5.0 时,去除率最高为 83.20%; pH 为 7.0 时, 去除率为 82.60%。过低或过高的 pH 环境均会 对多元 LDHs 吸附亚甲基蓝产生抑制作用,分



图 2 多元 LDHs 对不同初始浓度亚甲基蓝的吸附效果

Fig. 2 Adsorption performance of methylene blue with different initial concentrations on multi-LDHs







析原因: pH 较低的酸性环境下, 会使吸附剂表面带正电荷, 进而与亚甲基蓝产生静电排斥降低吸附量, 并且较低的 pH 可能导致 Mg-Al LDHs 结构溶解, 进而降低对亚甲基蓝的吸附效果^[29-30];

pH较高的碱性环境下,会使得 OH⁻⁻吸附在吸附剂表面,一定程度会阻碍阳离子染料与多元 LDHs 层间阴离子发生相互作用而降低吸附效果^[31]。所以,中性或者偏酸性环境更有利于吸附。

2.5 多元 LDHs 投加量对亚甲基蓝吸附的影响

为确定多元 LDHs 的最优吸附剂用量,考察了多元 LDHs 投加量对初始质量浓度为 10 mg·L⁻¹ 亚甲基蓝溶液的吸附效果,以期为实际应用提供指导。由图 5 可以看出,当多元 LDHs 投加量分别 为 10、20 及 40 g·L⁻¹ 时,均在 0~15 min 内对亚甲基蓝吸附速率最快,分别为 1.88、3.00 和 3.75 mg·h⁻¹。 这是因为:在吸附初期,多元 LDHs 存在大量的结合位点,使其吸附速率较快,在 120 min 时亚甲 基蓝去除率分别达到 82.60%、94.30% 和 99.70%。上述结果表明,多元 LDHs 投加量越大,可用于 吸附的活性位点增加,吸附效果越好。本研究中,当多元 LDHs 投加量为 40 g·L⁻¹、反应时间大于 90 min 时,基本可实现对 10 mg·L⁻¹ 亚甲基蓝的完全脱色。





2.6 钢渣改性材料的形貌结构表征

1) XRD 分析。钢渣改性材料的 XRD 结构 表征结果如图 6 所示。改性材料在(003)、 (006) 及(009) 处出现了 LDHs 典型三晶面的特 征衍射峰,表明有层状结构形成并且制备得到 的材料是 LDHs,但仍含有少部分杂质。

2) BET 分析。对多元 LDHs 和原钢渣进行 了 BET 表征分析。结果表明,多元 LDHs 和原 钢渣的比表面积分别为 209.177 m²·g⁻¹ 和 1.402 m²·g⁻¹,多元 LDHs 的孔容约为原钢渣的 74 倍。





以上结果说明改性所得多元 LDHs 的结构更有利于吸附的进行。

3) SEM 分析。由图 7(a) 可见,吸附前多元 LDHs 表面相对规整,具有显著紧密的片层结构, 较多的褶皱形貌特征使其具有较高的比表面积,更有利于吸附的发生;由图 7(b) 可见,吸附亚甲 基蓝后多元 LDHs 表面形态变化明显,大量成团的刺状结晶沉淀紧密包裹在多元 LDHs 表面,表明 亚甲基蓝染料分子吸附在多元 LDHs 上。

4) FT-IR 分析。由图 8 可见,吸附前在 3 430 cm⁻¹ 处可观察到羟基 (—OH) 化合物的特征吸收峰 以及在 1 600 cm⁻¹ 附近的 R—OO—吸收峰,吸附后的主峰仍为 3 430 cm⁻¹ 附近的—OH 特征吸收 峰,但与吸附前相比,吸收峰强度明显降低,同时也观察到苯环骨架振动峰 (1 600、1 500 和 1 450 cm⁻¹)、





—CH₃ 对称变性振动峰 (1 360 cm⁻¹)、C—S 键 特征峰 (1 140 cm⁻¹ 和 1 050 cm⁻¹) 和苯环表面骨 架平面振动峰 (900 cm⁻¹)等亚甲基蓝含有官能 团的特征峰。这说明亚甲基蓝已吸附到多元 LDHs 上。

2.7 吸附动力学分析

由图 9(a) 和表 1 可见, 多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附动力学更符合拟二级动力学和 Elovich 动力学模型,其对应的 *R*² 均在 0.99 以上,因此,多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附为化学吸附^[28]。如图 9(b)所示,可决系数 *R*²为 0.970 4, *K*_d为 0.051 8。可见,在吸附过程中膜



图 8 吸附前后多元 LDHs 的 FT-IR 图谱

Fig. 8 FT-IR spectra of multi-LDHs before and after methylene blue adsorption



图 9 吸附动力学曲线

Fig. 9 Adsorption kinetics curves



Table 1 Adsorption kinetic parameters of methylene blue by multi-LDHs

拟一级动力学			拟二级动力学			Elovich动力学		
$q_{\rm e}/({\rm mg}\cdot{\rm g}^{-1})$	K_1/h^{-1}	R^2	$q_{\rm e}/({\rm mg}\cdot{\rm g}^{-1})$	K_2/h^{-1}	R^2	A	В	R^2
0.332 0	0.010 6	0.474 8	0.855 7	0.088 5	0.999 9	0.026 7	0.163 5	0.997 6

扩散和颗粒内扩散过程同时发生,多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附受化学吸附控制,并可能通过表面 交换反应发生,当多元 LDHs 表面活性位点被完全占据后,亚甲基蓝染料分子会扩散到吸附剂内部 进行进一步吸附反应。

2.8 吸附等温线分析

平衡等温线的确定对于分析吸附剂在固液 两相间的分布规律,确定吸附量以及揭示吸附 机理具有重要意义^[32]。由图 10 亚甲基蓝在多 元 LDHs 上的吸附等温线和表 2 等温线模型拟 合参数可看出, Langmuir 方程的 *R*²(0.999 3) 高 于 Freundlich 方程的 *R*²(0.937 8)。因此,选择 Langmuir 模型可以更好地描述亚甲基蓝在多元 LDHs 上的吸附行为,表明亚甲基蓝在多元 LDHs 表面上的吸附主要为均匀的单层吸附, 并且化学吸附的可能性较大。

2.9 吸附热力学分析

亚甲基蓝在多元 LDHs 上的吸附热力学曲 线及热力学参数详见图 11 和表 3。由图 11(a) - $\ln K_d$ 与 T^1 的关系图可知, ΔG^0 随温度的升高 而减小, 且各温度下的 ΔG^0 均为负值,表明多 元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附过程是自发进行的^[33]; 亚甲基蓝在多元 LDHs 上的焓值 ΔH^0 为负值, 表明该反应是一个放热反应,该结论与第



图 10 多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附等温线

Fig. 10 Adsorption isotherm for methylene blue on multi-LDHs

表	2	吸附等温线参数

Table 2Adsorption isotherm parameters

Fre	undlich			Langmuir	
$K_{\rm F}/({\rm mg}\cdot{\rm g}^{-1})$	п	R^2	$q_{\rm m}/({\rm mg}\cdot{\rm g}^{-1})$	$K_{\rm L}/({\rm L}\cdot{\rm mg}^{-1})$	R^2
0.489 4	4.124 3	0.937 8	0.108 3	1.584 2	0.999 3

2.3 节温度实验现象相一致。图 11(b) 为吸附活化能拟合线性图, 计算得到 *E* =101.756 kJ·mol⁻¹, 一般 *E* 在 5~40 kJ·mol⁻¹ 时为物理吸附, 在 40~800 kJ·mol⁻¹ 为化学吸附^[32],因此, 多元 LDHs 对亚甲基 蓝的吸附主要为化学吸附过程。



图 11 吸附热力学曲线

Fig. 11 Adsorption thermodynamic curves

表 3 活化能及热力学参数

	Table 3 Ac	tivation energy and	thermodynamic parame	ters
<i>T</i> /K	$\Delta G^0/(\mathrm{kJ}\cdot\mathrm{mol}^{-1})$	$E/(kJ \cdot mol^{-1})$	$\Delta S^0/(J \cdot (\text{mol} \cdot K)^{-1})$	$\Delta H^0/(kJ \cdot mol^{-1})$
277.15	-10.322 5	101.713 5	36.727 3	-0.143 5
288.15	-10.726 5	101.730 7	36.727 3	-0.143 5
298.15	-11.093 7	101.756 0	36.727 3	-0.143 5
308.15	-11.462 1	101.771 3	36.727 3	-0.143 5

3 结论

1) 由炼钢废弃物电炉原钢渣改性获得的多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附效能显著优于原钢渣, 吸附速率约是原钢渣的 3.62 倍, 去除率约是原钢渣的 2.44 倍。

2) 多元 LDHs 对亚甲基蓝吸附的最优反应条件为:亚甲基蓝初始浓度为 10 mg·L⁻¹、反应温度 为 4 ℃、pH 为 5.0、多元 LDHs 投加量为 40 g·L⁻¹,在 120 min 内可实现完全脱色。

3) 多元 LDHs 的比表面积及孔容远高于原钢渣,其结构特征更有利于吸附发生; SEM 及 FT-IR 表征结果证实亚甲基蓝成功附着到了多元 LDHs 上。

4) 多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸附更符合拟二级动力学方程、Elovich 方程和颗粒内扩散方程, 表明该过程是膜扩散和颗粒内扩散过程共存的、存在化学吸附的过程。多元 LDHs 对亚甲基蓝的吸 附行为符合 Langmuir 吸附等温模型,表明该过程主要为均匀的单层吸附。吸附热力学参数表明, 该吸附过程是一个自发、放热、化学吸附为主的过程。

参考文献

- LIANG J, NING X, KONG M, et al. Elimination and ecotoxicity evaluation of phthalic acid esters from textile-dyeing wastewater[J]. Environmental Pollution, 2017, 231: 115-122.
- [2] PARROTT J L, BARTLETT A J, BALAKRISHNAN V K. Chronic toxicity of azo and anthracenedione dyes to embryo-larval fathead minnow[J]. Environmental Pollution, 2016, 210: 40-47.
- [3] SWAMY M M, NAGABHUSHANA B, KRISHNA R H, et al. Fast adsorptive removal of methylene blue dye from aqueous solution onto a wild carrot flower activated carbon: Isotherms and kinetics studies[J]. Water Treat, 2017, 71: 399-405.
- [4] CHENG S, ZHANG L, XIA H, et al. Adsorption behavior of methylene blue onto waste-derived adsorbent and exhaust gases recycling[J]. RSC Advances, 2017, 7(44): 27331-27341.
- [5] BAALAMURUGAN J, KUMAR V G, PRASAD B N, et al. Removal of cationic textile dye methylene blue (MB) using steel slag composite[J]. Rasayan Journal of Chemistry, 2020, 13: 1014-1021.
- [6] SELVAKUMAR S, MANIVASAGAN R, CHINNAPPAN K. Biodegradation and decolourization of textile dye wastewater using ganoderma lucidum[J]. 3 Biotech, 2013, 3(1): 71-79.

- [7] 隋智慧. 粉煤灰基混凝剂处理印染废水[J]. 印染, 2004, 30(20): 11-13.
- [8] 白晓龙,冯启言,乔启成,等.酸性染料废水处理技术研究现状[J].印 染助剂,2020,37(3): 16-19.
- [9] GONZALEZ -ORTEGA M A, SEGURA I, CAVALARO S, et al. Radiological protection and mechanical properties of concretes with EAF steel slags[J]. Construction and Building Materials, 2014, 51: 432-438.
- [10] 张峻搏. 钢渣对含磷废水及染料废水的吸附性能及应用研究[D]. 石 家庄: 河北科技大学, 2020.
- [11] CHENG M, ZENG G, HUANG D, et al. High adsorption of methylene blue by salicylic acid-methanol modified steel converter slag and evaluation of its mechanism[J]. Journal of Colloid and Interface Science, 2018, 515: 232-239.
- [12] LIU T, LI Y, DU Q, et al. Adsorption of methylene blue from aqueous solution by graphene[J]. Colloids and Surfaces B:Biointerfaces, 2012, 90: 197-203.
- [13] HONG S, WEN C, HE J, et al. Adsorption thermodynamics of methylene blue onto bentonite[J]. Journal of Hazardous Materials, 2009, 167(1-3): 630-633.

- [14] DOGAN M, ALKAN M, ONGANER Y. Adsorption of methylene blue from aqueous solution onto perlite[J]. Water, Air, and Soil Pollution, 2000, 120(3): 229-248.
- [15] XU P, ZENG G M, HUANG D L, et al. Use of iron oxide nanomaterials in wastewater treatment: a review[J]. Science of the Total Environment, 2012, 424: 1-10.
- [16] YANG J M. A facile approach to fabricate an immobilized-phosphate zirconium-based metal-organic framework composite and its activity in the adsorption and separation of organic dyes[J]. Journal of Colloid and Interface Science, 2017, 505: 178-185.
- [17] 朱洪涛. 改性粉煤灰对活性艳兰染料吸附性能的研究[J]. 环境污染治 理技术与设备, 2005, 6(3): 53-55.
- [18] 张勇,吕瑞喜.钢渣在污水治理中的应用[J].干旱环境监测,2004, 18(4):220-221.
- [19] LE H S, TRAN X V, TRAN T, et al. Removal of nickel and methylene blue from aqueous solutions by steel slag as a low cost adsorbent[J].
 Vietnam Journal of Science, Technology and Engineering, 2017, 59(4): 7-13.
- [20] 赵艳锋, 王艳, 刘露. 钢渣处理碱性品红染料废水的实验研究[J]. 长春 理工大学学报(自然科学版), 2011, 34(4): 91-93.
- [21] 胡恩柱, 李秋燕, 高涵, 等. 钢渣吸附去除水中亚甲基蓝[J]. 东北大学 学报 (自然科学版), 2018, 39(4): 516.
- [22] 谢复青.改性钢渣处理亚甲基蓝染料废水研究[J]. 针织工业, 2006(1): 68-70.
- [23] 陈艳, 王丽秋, 王晨晔, 等. 以钢渣为原料合成层状双氢氧化物及其结构表征[J]. 化工学报, 2015, 66(12): 5149-5156.
- [24] TRAN H N, YOU S J, HOSSEINI-BANDEGHARAEI A, et al. Mistakes and inconsistencies regarding adsorption of contaminants from

(责任编辑:曲娜)

aqueous solutions: A critical review[J]. Water Research, 2017: 120.

- [25] DAS B, MONDAL N, BHAUMIK R, et al. Insight into adsorption equilibrium, kinetics and thermodynamics of lead onto alluvial soil[J]. International Journal of Environmental Science and Technology, 2014, 11(4): 1101-1114.
- [26] 王晨晔,陈艳,郭占成,等.以钢渣为原料合成Ca-Mg-Al-Fe层状双金 属氢氧化物及其对甲基橙的吸附[J].过程工程学报,2018,18(3):570-574.
- [27] 王蒙, 詹旭, 杨龙, 等. MgZnAl-LDHs和MgZnAlFe-LDHs对磷酸盐的 吸附[J]. 环境工程学报, 2021, 15(9): 2935-2943.
- [28] ZHANG L, LI Y J, YAN X B. Diffusion model and empirical study of the multi-generation products based on competition[J]. Systems Engineering-Theory & Practice, 2008, 28(12): 84-92.
- [29] DE Sá F P, CUNHA B N, NUNES L M. Effect of pH on the adsorption of Sunset Yellow FCF food dye into a layered double hydroxide (CaAl-LDH-NO₃)[J]. Chemical Engineering Journal, 2013, 215: 122-127.
- [30] LI Y, GAO B, WU T, et al. Adsorption properties of aluminum magnesium mixed hydroxide for the model anionic dye Reactive Brilliant Red K-2BP[J]. Journal of Hazardous Materials, 2009, 164(2-3): 1098-1104.
- [31] 陈艳. 以钢渣为原料合成层状双氢氧化物及其用于印染废水处理[D]. 秦皇岛: 燕山大学, 2016.
- [32] 张迎.改性MOF材料光催化降解染料废水性能研究[D]. 石家庄: 河北 科技大学, 2019.
- [33] SHENG G, WANG S, HU J, et al. Adsorption of pb (II) on diatomite as affected via aqueous solution chemistry and temperature[J]. Golloids and Surfaces A:Physicochemical and Engineering Aspects, 2009, 339(1/2/3): 159-166.



925

Decolorization performance of methylene blue dye by the multi-LDHs of modified electric furnace steel slag

LV Pengyi¹, MA Wenkai², WEI Bohui², ZHANG Junbo³, CUI Jiansheng¹, LUO Xiao^{1,*}

1. Pollution Prevention Biotechnology Laboratory of Hebei Province, School of Environmental Science and Engineering, Hebei University of Science and Technology, Shijiazhuang 050018, China; 2. School of Civil Engineering, Hebei University of Science and Technology, Shijiazhuang 050018, China; 3. Shijiazhuang Branch of Tangshan Planning and Architectural Design & Research Institute, Shijiazhuang 050018, China

*Corresponding author, E-mail: luoxiao@hebust.edu.cn

In this study, the multivariate layered double hydroxide (multi-LDHs) material was prepared by Abstract modifying the electric furnace steel slag, and its decolorization properties of methylene blue dye was investigated. The effects of initial dye concentration, adsorption time, adsorption temperature, pH and multi-LDHs dosage on the adsorption of methylene blue solution onto multi-LDHs were investigated. The results indicated that under the optimal operating parameters of 10 mg L⁻¹ methylene blue, pH 5.0 and multi-LDHs dosage of 40 g·L⁻¹, the maximum decolorization efficiency could reach 98% within 45 min and the dye was almost completely removed within 120 min. X-ray diffraction (XRD) results showed that the multi-LDHs have been successfully prepared from raw steel slag of electric furnace. BET test results demonstrated that the specific surface area and pore volume of multi-LDHs were significantly better than raw steel slag. The morphological characteristics and key functional groups of multi-LDHs pre-and post-adsorption of methylene blue were systematically characterized by scanning electron microscope (SEM) and Fourier transform infrared spectrometer (FT-IR), the results showed that methylene blue was successfully adsorbed on multi-LDHs. The adsorption kinetics confirmed that the membrane diffusion and intra-particle diffusion occurred simultaneously during the adsorption process of methylene blue by multi-LDHs. The fitting results of adsorption isotherm showed that the adsorption process conformed to the Langmuir isotherm model. The thermodynamic parameters indicated that methylene blue removal by multi-LDHs was spontaneous, exothermic and dominated by chemical adsorption. The above results can provide a reference for resource utilization of electric furnace slag and its application in methylene blue dye wastewater treatment.

Keywords electric furnace steel slag; multi-LDHs; methylene blue; resourceful treatment of solid waste