



第13卷第10期2019年10月 Vol. 13, No.10 Oct. 2019

(010) 62941074

文章栏目:水污染防治

DOI 10.12030/j.cjee.201811100

中图分类号 X703 文献标识码

朱丽婷, 张运浩, 陈舒展, 等. K2FeO4协同 TiO2光催化降解水中邻苯二甲酸二甲酯[J]. 环境工程学报, 2019, 13(10): 2369-

E-mail: cjee@rcees.ac.cn

2376.

ZHU Liting, ZHANG Yunhao, CHEN Shuzhan, et al. Dimethyl phthalate degradation by TiO,-UV photo-catalysis process combined with K₂FeO₄[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2019, 13(10): 2369-2376.

K₂FeO₄协同 TiO₂光催化降解水中 邻苯 「甲酸一 甲酯

朱丽婷,张运浩,陈舒展,许雯,王平*

南京林业大学生物与环境学院,南京 210037

第一作者:朱丽婷 (1993—),女,硕士研究生。研究方向:水污染治理。E-mail: 1016340042@qq.com *通信作者: 王平(1962—), 女, 博士, 教授。研究方向: 水处理与污染控制。E-mail: 18061713169@163.com

摘 要 针对邻苯二甲酸二甲酯 (DMP) 难降解的特性,采用高铁酸盐-光催化的协同工艺降解水中的 DMP;研 究了不同参数对 DMP 降解效能的影响;探讨了光催化降解 DMP 的机理。结果表明,Fe(VI)-TiO₂-UV 体系对 DMP 的降解率明显优于其他 2 种体系 (高铁酸盐体系和 TiO,-UV 降解体系), 说明光催化与高铁酸盐的组合产生 明显的协同效应;当 DMP 初始浓度为 5 mg·L⁻¹、 pH=9、高铁酸盐和二氧化钛投加浓度分别为 31.7 mg·L⁻¹ 和 40 mg·L⁻¹时, DMP降解率较高 (75%); 在 Fe(VI)-TiO,-UV体系光降解 DMP过程中, TiO,催化剂表面产生的 Fe—O—(有机)络合物会抑制 DMP 降解,用1% HCl 溶液洗涤 TiO,,可恢复其活性;用 Fe(VI)-TiO,-UV 体系降解 实际生产废水和模拟废水中 DMP, DMP 降解率分别为 67% 和 78.2%。高铁酸盐-光催化联合工艺的协同作用极 大地提高了 DMP 的降解率。

关键词 光催化;邻苯二甲酸二甲酯(DMP);二氧化钛;高铁酸盐

邻苯二甲酸酯 (PAEs) 作为增塑剂广泛用于制造和加工塑料产品。PAEs 的生产始于 20 世纪 20年代,其用量一直在增长[1-3]。PAEs 在制造、使用和处置过程中可以直接或间接地释放到环境 中。PAEs 普遍存在于大气气溶胶^[4-5]、污水和废水处理的污泥^[6]、河流和海水/沉积物^[7]、饮用水^[8]、 生物群和空气^[9]中。据报道,人类对 PAEs 的摄入量可高达 70 µg·(kg·d)⁻¹; PAEs 对生态系统功能和 公共健康存在潜在影响,因而 PAEs 已引起广泛的关注^[10]。短链酯 (如邻苯二甲酸二甲酯 (DMP)) 是 不同环境介质中最常见的 PAEs, 作为一种内分泌干扰化学物质, 其可能导致人类白细胞的染色体 损伤,干扰动物和人类的生殖系统和正常生长发育[11]。因此,研发一种可用于从水域和废水中去 除这种污染物的处理技术十分必要。

去除 DMP 的方法包括催化臭氧法^[12],γ-辐射/H₂O,工艺^[13],紫外光催化法^[14],生物降解处理 法[15] 等。在众多处理方法中,光催化技术已被证明能够有效处理各种水体污染物。高铁酸钾作为 一种高效的电子受体可有效抑制 e⁻/h⁺重组,其还原产物为 Fe³⁺或 Fe(OH),,具有絮凝、吸附、共沉

收稿日期: 2018-11-15; 录用日期: 2019-04-17

基金项目:国家自然科学基金面上项目(31270680);江苏高校优势学科建设工程资助项目

淀等功能,是一种绿色氧化剂,但目前关于高铁酸盐和光催化组合降解有机水污染物的研究相对 较少。

本研究利用高铁酸钾与 TiO₂ 光催化的协同氧化效应降解水中 DMP,建立了 DMP 降解方法, 并探究了不同参数对 DMP 降解效果的影响以及反应过程中在催化剂表面产生 Fe—O—(有机)络合物对降解效果的影响。

1 材料与方法

1.1 试剂与仪器

邻苯二甲酸二甲酯 (DMP)、二氧化钛 (TiO₂)、高铁酸钾 (K₂FeO₄)、磷酸氢二钠 (Na₂HPO₄)、四硼 酸钠 (Na₂B₄O₇·10H₂O)、亚硫酸钠 (Na₂SO₃) 均为分析纯;甲醇 (CH₃OH) 为色谱纯。

紫外-可见分光光度计(TU-1810,北京普析通用仪器有限责任公司);紫外灯(8W,荷兰皇家 飞利浦公司); pH计(UB-10,美国 Denver Instrument公司);高效液相色谱仪(UltiMate3000,美国 Dionex公司);X射线衍射仪(Ultima IV,日本 Rigaku公司);磁力搅拌器(78-1,常州国华电器有限 公司)。

1.2 实验装置

实验采用自制光催化反应器,它是由石 英装置、高压汞灯、磁力搅拌器组成的开放 式反应器,实验装置见图1。紫外灯(8W, 365 nm)作为光源,石英反应器放置于磁力 搅拌器上距光源8 cm处,反应开始时,开启 磁力搅拌器,溶液在搅拌器搅拌下混合均 匀。在室温下进行实验,整套实验装置外加 紫外线防护装置。



1.3 实验方法

用 0.005 mol·L⁻¹ Na₂HPO₄ 和 0.001 mol·L⁻¹ Na₂B₄O₇·10H₂O 调节 DMP 溶液 pH 为 9, 目的

图 1 头短衣且小息图 Fig. 1 Schematic diagram of experimental equipment

在于维持高铁酸盐的水溶液稳定性和消除铁酸盐分析中 Fe³⁺的干扰。在光催化实验中,向 DMP 水 溶液中加入一定量的 TiO,催化剂;光反应之前,先进行 30 min 暗反应,以达到吸附/解吸平衡。在 反应期间,以不同的时间间隔取样,加入亚硫酸钠¹⁶终止反应,然后通过 0.22 μm 有机滤膜,除去 固体颗粒,所有实验均在室温下进行。

1.4 分析方法

采用高效液相色谱仪 (HPLC) 测量 DMP 浓度。色谱条件:尖峰 II C₁₈ 柱 (5 μm 粒度, 250 mm× 4.6 mm),柱温为 30 ℃,使用甲醇/水 (70:30) 的流动相,流速为 1 mL·min⁻¹,进样量为 10 μL,UV 检测器波长 230 nm。采用紫外-可见分光光度法在 505 nm 波长下测量高铁酸盐浓度;采用 X 射线衍射 (XRD) 仪分析 TiO₂ 催化剂反应前后的晶体结构。

2 结果与讨论

不同因素对 DMP 降解率的影响见图 2。

2.1 DMP 初始浓度对 DMP 降解率的影响

DMP初始浓度对光降解率的影响如图 2(a)所示。可以看出,随着 DMP初始浓度的增加,



Fig. 2 Effect of different factors on the degradation rate of DMP

DMP 的光降解率逐渐降低。水溶液中 TiO₂ 的量是恒定的,故催化剂的活性位点数也是恒定的,较高的 DMP 初始浓度导致分子竞争催化剂的活性位点,使降解速率降低。DMP 的初始浓度越高,导致越多的 DMP 分子被吸附在催化剂的表面上,从而抑制 TiO₂ 表面产生光生空穴和光生电子。因此,DMP 的最佳初始浓度确定为 5 mg·L⁻¹,并在此条件下进行后续的研究。

2.2 溶液 pH 对 DMP 降解率的影响

Fe(VI)在整个 pH 范围内都是强氧化剂,从式 (1)和式 (2)中看出,Fe(VI)在酸性和碱性溶液中的还原电位分别为 2.2 V和 0.7 V。从图 2(b)中可以看出,随着 pH 的增加,DMP 降解率也随之增加,但当 pH 为 9 时,降解率随 pH 的增加开始降低。其原因可能是:在酸性条件下,K₂FeO₄分解生成的 OH 与水溶液中 H 发生中和反应,使 OH 浓度降低^[17];另外,H⁺使得 K₂FeO₄在水溶液中不稳定,高铁酸钾的分解速度非常快,还未来得及与 DMP 反应,自身就已经分解,导致 DMP 降解率降低。反之,在碱性条件下,反应体系中 OH 浓度增加,高铁酸钾自分解速度较缓慢,稳定性增强,DMP 降解率较高。综合考虑,在酸性条件下,高铁酸盐稳定性很差,随着 pH 的升高,高铁酸盐稳定性逐渐加强 (碱性>中性>酸性),K₂FeO₄在 pH 为 9~10 的水溶液中稳定性最好^[18],故本研究的最佳 pH 确定为 9。

$$FeO_4^{2-} + 8H^+ + 3e^- \rightarrow Fe^{3+} + 4H_2O \qquad E^0 = 2.2 V$$
 (1)

$$FeO_4^{2-}+4H_2O+3e^- \to Fe(OH)_3+5OH^- \qquad E^0 = 0.7 V$$
 (2)

2.3 TiO, 催化剂量对 DMP 降解率的影响

从图 2(c) 中看出, TiO₂ 投加量较少时,溶液中催化剂的活性位点较少,导致 DMP 降解率不高; TiO₂ 投加量逐渐增加,催化剂的活性位点也增加,降解率也随之提高。TiO₂ 投加量为40 mg·L⁻¹时, DMP 降解率最高可达到 75%;当 TiO₂ 投加量超过 40 mg·L⁻¹后,进入溶液中可被吸收的光子全部 被催化剂吸收,导致催化剂表面产生的活性基团数目保持恒定;继续加大 TiO₂,投加量不但会 造成光散射,而且溶液浑浊度增加,阻碍了紫外光的有效照射,光的吸收效率和反应活性都会 下降^[19]。

2.4 高铁酸钾浓度对 DMP 降解率的影响

高铁酸钾投加量对 DMP 降解效果的影响也较大。由图 2(d) 中可以看出,随着高铁酸钾投加量 的增加, DMP 的降解率先升高后降低。当高铁酸钾投加量达到 31.7 mg L⁻¹时, DMP 的降解率最高 可达 75%。由于高铁酸钾自身会有一定分解,并且随着高铁酸钾投加量的增大,高铁酸钾自分解随 之加快,可能影响降解效果。若投加过量的铁,会直接影响光照强度,从而降低光催化效率^[20]。 因此,确定最佳高铁酸钾投加量为 31.7 mg·L⁻¹。

2.5 不同体系对 DMP 降解率的影响

在光催化体系中,存在某些金属离子或氧化剂可以作为电子受体来防止 e⁻和 h⁺电子的快速复合,从而增强目标化合物的光催化降解。从图 3 中可以看出,高铁酸盐对 DMP没有显著的降解效

果, DMP 降解率只有 5% 左右, 表明高铁酸 盐对有机基质的氧化有特定的选择性。在紫 外光照和高铁酸盐存在的情况下, DMP 的降 解效果也较差,表明在没有 TiO,的情况下 高铁酸盐和单纯的紫外光照没有明显的协同 作用。TiO,光催化氧化降解 DMP 的效果也 不理想, 120 min后, DMP 只降低 15%。然 而,与之形成鲜明对比的是,用Fe(VI)-TiO,-UV 体系降解 DMP 的效果是显著的, 120 min 时, DMP 降解率约 75%, 这表明光催化与高 铁酸盐的组合可对 DMP 的降解产生明显的 协同效应。由于高铁酸盐比其他电子受体 (如高锰酸盐或过氧化物)具有更高的氧化能 力,并且可能还原为高度活性的 Fe(V),因 此,高铁酸盐可以通过电子清除从而起到增 强光氧化和有机氧化的作用。

2.6 二氧化钛-高铁酸盐反应体系中的高铁酸盐还原

由图 4 中可以看出, Fe(VI) 在黑暗中减 少地非常缓慢, 在单独的 UV 照射下或者在 具有 TiO₂ 悬浮液但没有 UV 照射的情况下仅 略快。然而,相比之下,在紫外光照下,二 氧化钛悬浮液存在的情况下发生了快速的 Fe(VI)还原。很显然, Fe(VI)的快速还原是



由于它从 TiO₂ 催化剂上清除了激发的导带电子。Fe(VI) 还原对催化剂的电子清除大大减少了导带 电子 (e⁻) 和价带空穴 (h⁺) 的复合,从而提高了 TiO₂ 光催化反应过程中的量子效率。

2.7 TiO2催化剂的失活与再生

1)TiO₂催化剂的失活。使用不同的TiO₂催化剂光降解DMP的效果见图 5。对采用Fe(VI)-TiO₂-UV工艺降解DMP后的TiO₂进行回收利用。由图 5 可知,回收后的TiO₂经水洗后,降解DMP的效

果很差; 但经 1% HCl 洗涤后的 TiO, 在 120 min 后可降解 70% 的 DMP, 类似于新二氧化钛 的降解效果。上述结果表明,在对 DMP 的 降解反应过程中,催化剂表面上会形成Fe-O-(有机)络合物,其能够抑制 DMP 的降解, 故可用 1% HCl 溶液洗涤失活的 TiO2 催化剂 将其再活化。本研究对反复使用后的催化剂 的催化降解性能进行了分析。在Fe(VI)浓度 为 31.7 mg·L⁻¹、TiO, 为 40 mg·L⁻¹、pH 为 9、 反应时间为 120 min 的条件下,对 5 mg·L⁻¹ 的 DMP 进行催化氧化。反应后过滤回收催化剂 用 1% HCl 清洗烘干, 在相同反应条件下, 对 DMP 进行降解,如此反复使用 4 次。实 验结果表明,第1次使用催化剂时,DMP降 解率达到了70%;第2、3、4次重复使用, 其降解率依次降低,分别为63.22%、58.92%、 53.33%。这说明催化剂的降解稳定性较好。

2) 未使用和使用过的二氧化钛催化剂的 比较。图6是使用前、后TiO,的XRD图 谱。由图 6 可知, XRD 特征峰发生在 20= 25.32°、37.86°、48.06°、53.97°、55.08°、62.75°、 68.87°、70.33°、75.14°和82.75°,分别对应于 锐钛矿 TiO,的(101)、(004)、(200)、(105)、 (211)、(204)、(116)、(220)、(215)和(224)晶 面 (JCPDS, No.86-1157); 在 27.46°, 36.08°, 41.24°, 56.67°这4个特征峰处,分别对应于 金红石 TiO₂的(110)、(101)、(111)和(220)晶 面 (JCPDS, No.83-2242)^[21]。上述结果表明, TiO2催化剂由锐钛矿和金红石的混合相组 成。使用前、后 TiO2 的衍射峰证实了在反应 后 TiO, 催化剂的晶体结构没有发生显著变化。 2.8 Fe(VI)-TiO₂-UV 光催化氧化降解实际生 产废水中的 DMP

Fe(VI)-TiO₂-UV 工艺降解实际含 DMP 废 水与浓度为 0.32 mg·L⁻¹ 的 DMP 模拟水样的结 果见图 7。模拟水样 DMP 配置浓度 0.32 mg·L⁻¹









是基于实际生产废水中 DMP 的检出浓度,实验中调节水样 pH=7,TiO₂ 投加量为 40 mg·L⁻¹, K₂FeO₄ 投加量为 31.7 mg·L⁻¹。结果表明,DMP 实际废水和模拟水样在 Fe(VI)-TiO₂-UV 体系中的降 解率分别为 67% 和 78.2%,说明 Fe(VI)-TiO₂-UV 工艺对实际废水中的 DMP 降解效果良好,具有实 用意义。

2.9 矿化度的分析和降解机制的讨论

由图 8 可以看出,当反应时间在 120 min 内,DMP 降解率和矿化率均随反应时间的增 加而增大。已知在 120 min 时,DMP 的降解 率可达 75%,DMP 的矿化率仅达到 33.1% 左右。继续延长反应时间,DMP 降解率和 矿化率都趋于平缓。这表明反应体系中紫外 光激发 TiO₂ 催化剂所产生的·OH 在反应过程 中的协同作用显著,大部分的 DMP 已被转 换为较难矿化的有机中间产物。

TiO₂ 光催化生成的·OH 如何氧化 DMP 是一个复杂问题,至今未有定论^[22]。有研究^[23] 认为,·OH 是从侧链进攻,最终把 DMP 氧 化为邻苯二甲酸等。如图 9 所示,本研究使



用 GC-MS 方法检测了 DMP 光催化降解中间产物 DMP、邻苯二甲酸单甲酯 (MMP) 和邻苯二甲酸 (PA),并在此基础上,推测了 Fe(VI)-TiO₂-UV 体系中可能存在的 DMP 光催化降解途径 (图 10)。 由图 9可知,DMP 降解的主要中间产物为 PA、其由 DMP 的电子转移反应和与·OH 的反应产生。 一旦 Fe(V)反应失去1个电子或2个电子时,模型化合物1可以分别形成有机阳离子2和3,有 机阳离子2可被·OH 氧化生成有机物4,有机阳离子3可被·OH 氧化生成有机物5,然后再进一 步发生反应。有机物4失去一个甲氧基后将生成产物6(MMP),其在 Fe(V)氧化之后,进一步失去 电子生成有机阳离子7,有机阳离子7加入一个羟基,然后失去一个甲氧基,生成最终产物 8(PA);或者,有机物5在失去2个甲氧基后,直接生成最终产物8(PA)。最后,在紫外光和·OH 的 作用下,DMP 及其苯环中间产物发生开环反应,生成小分子有机酸,最后进一步矿化为 CO₂ 和 H₂O。



Fig. 9 GC-MS spectra along the DMP degradation process

3 结论

1) Fe(VI)-TiO₂-UV 工艺对 DMP 的降解效 果优于单独的高铁酸钾和单独的二氧化钛 光催化,说明高铁酸钾与 TiO₂ 光催化之间 存在协同效应。最佳降解条件是 DMP 初始 浓度为5 mg·L⁻¹、pH=9、高铁酸钾和 TiO₂ 投 加量分别为31.7 mg·L⁻¹ 和40 mg·L⁻¹, DMP 降解 效果达到最优。

2) DMP 降解过程产生 Fe—O—(有机) 络 合物,造成光催化活性降低,导致 DMP 降 解受到抑制,失活的 TiO₂ 催化剂可以用 1% HCl 溶液再活化。

3) 采用 Fe(VI)-TiO₂-UV 工艺降解实际废 水和模拟水样, DMP 降解率分别为 67% 和 78.2%, 表明 K₂FeO₄ 协同 TiO₂ 光催化降解实 际废水中的 DMP 效果良好,具有实用意义。

4)利用 GC/MS 检测分析,推测 Fe(VI)-TiO₂-UV 体系光催化降解 DMP 中生成的自由 基首先攻击 DMP 的侧链,生成中间产物 MMP 和最终产物 PA,然后 PA 继续分解为 小分子有机酸,最后矿化为 CO₂ 和 H₂O。



图 10 DMP 光催化降解路径 Fig. 10 Pathway of DMP photocatalytic degradation

参考文献

- KIMBER I, DEARMAN R J. An assessment of the ability of phthalates to influence immune and allergic responses[J]. Toxicology, 2010, 271(3): 73-82.
- [2] BERND R T, SIMONEIT, PATRICIA M, et al. Combustion products of plastics as indicators for refuse burning in the atmosphere[J]. Environmental Science & Technology, 2005, 39(18): 6961-6970.
- [3] SERODIO P, NOGUEIRA J M. Considerations on ultra-trace analysis of phthalates in drinking water[J]. Water Research, 2006, 40(13): 2572-2582.
- [4] XTE Z, EBINGHAUS R, TEMME C, et al. Occurrence and air-sea exchange of phthalates in the Arctic[J]. Environmental Science & Technology, 2007, 41(13): 4555-4560.
- [5] FU P, KAWAMURA K, BARRIE L A. Photochemical and other sources of organic compounds in the canadian high arctic aerosol pollution during winter-spring[J]. Environmental Science & Technology, 2009, 43(2): 286-292.
- [6] DARGNAT C, TEIL M J, CHEVREUIL M, et al. Phthalate removal throughout wastewater treatment plant: Case study of Marne Aval station (France)[J]. Science of the Total Environment, 2009, 407(4): 1235-1244.
- [7] NET S, DUMOULIN D, EL-OSMANI R, et al. Case study of PAHs, Me-PAHs, PCBs, phthalates and pesticides contamination in the Somme River water, France[J]. International Journal of Environmental Research, 2014, 8(4): 1159-1170.
- [8] GAO D, LI Z, WEN Z, et al. Occurrence and fate of phthalate esters in full-scale domestic wastewater treatment plants and their impact on receiving waters along the Songhua River in China[J]. Chemosphere, 2014, 95(1): 24-32.
- [9] WANG X, TAO W, XU Y, et al. Indoor phthalate concentration and exposure in residential and office buildings in Xi'an, China[J]. Atmospheric Environment, 2014, 87(3): 146-152.
- [10] NET S, SEMPERE R, DELMONT A, et al. Occurrence, fate, behavior and ecotoxicological state of phthalates in different

environmental matrices[J]. Environmental Science & Technology, 2015, 49(7): 4019-4035.

- [11] WHITE R, SUMPTER J P, JOBLING S, et al. A variety of environmentally persistent chemicals, including some phtalate plasticizers, are weakly estrogenic[J]. Environmental Health Perspectives, 1995, 103(6): 582-587.
- [12] HE H, LIU Y, WU D, et al. Ozonation of dimethyl phthalate catalyzed by highly active Cu_xO-Fe₃O₄ nanoparticles prepared with zero-valent iron as the innovative precursor[J]. Environmental Pollution, 2017, 227: 73-82.
- [13] SOLPAN D, MEHRNIA M. Dimethyl phthalate (DMP) degradation in aqueous solution by gamma-irradiation/H₂O₂[J]. Journal of Radioanalytical & Nuclear Chemistry, 2018, 317(2): 1-11.
- [14] 刘青, 陈成, 陈泓哲, 等. 邻苯二甲酸二甲酯的紫外光-H₂O₂降解机制研究[J]. 环境科学, 2013, 34(7): 2670-2676.
- [15] 韩蕊, 王冬莹, 芮洋, 等. 一株降解邻苯二甲酸酯真菌的筛选及其降解特性研究[J]. 环境科学学报, 2013, 33(11): 2941-2946.
- [16] 殷世忠. N-亚硝基二甲胺在水处理过程中生成规律及影响因素研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2007.
- [17] 宋华, 王园园. 高铁酸钾在中性、酸性介质中的稳定性[J]. 化学通报, 2008, 71(9): 696-700.
- [18] LI C, LI X Z, GRAHAM N. A study of the preparation and reactivity of potassium ferrate[J]. Chemosphere, 2005, 61(4): 537-543.
- [19] KANECO S, KATSUMATA H, SUZUKI T, et al. Titanium dioxide mediated photocatalytic degradation of dibutyl phthalate in aqueous solution: Kinetics, mineralization and reaction mechanism[J]. Chemical Engineering Journal, 2006, 125(1): 59-66.
- [20] 苑宝玲, 陈一萍, 郑雪琴, 等. 高铁-光催化氧化协同去除藻毒素的研究[J]. 环境科学, 2004, 25(5): 106-108.
- [21] HE J, ZI G, YAN Z, et al. Biogenic C-doped titania templated by cyanobacteria for visible-light photocatalytic degradation of rhodamine B[J]. Journal of Environmental Sciences, 2014, 26(5): 1195-1202.
- [22] 赵玲, 刘敏, 尹平河, 等. 邻苯二甲酸二甲酯的光催化降解机理[J]. 环境工程学报, 2011, 5(6): 1273-1277.
- [23] 刘芃岩, 冯关涛, 刘金巍, 等. 邻苯二甲酸酯的光降解研究[J]. 环境科学学报, 2009, 29(5): 1049-1055.
- (本文编辑:金曙光,曲娜,郑晓梅)

Dimethyl phthalate degradation by TiO_2 -UV photo-catalysis process combined with K_2FeO_4

ZHU Liting, ZHANG Yunhao, CHEN Shuzhan, XU Wen, WANG Ping*

College of Biology and the Environment, Nanjing Forestry University, Nanjing 210037, China *Corresponding author, E-mail: 18061713169@163.com

Abstract Due to the refractory characteristics of dimethyl phthalate (DMP), a combined ferrate-photocatalysis process was used to degrade the DMP in aqueous solution. The effects of different parameters on DMP degradation were studied and the corresponding photo-catalytic degradation mechanism was also investigated. The results shows that the DMP degradation rate by Fe(VI)-TiO₂-UV system was significantly better than those of the other two systems (ferrate alone and TiO₂-UV), which indicated that the remarkable synergistic effects occurred in the combination of photocatalysis and ferrate. Specifically, when DMP initial concentration was 5 mg·L⁻¹ and pH was 9, the doses of ferrate and titanium dioxide were 31.7 mg·L⁻¹ and 40 mg·L⁻¹, respectively, the DMP degradation rate DMP could reach 75%. During the DMP photodegradation by Fe(VI)-TiO₂-UV system, the Fe—O—(organic) complexes produced on the surface of TiO₂ could inhibit its degradation, but the TiO₂ activity can be regenerated by washing with 1% HCl solution. For the actual production wastewater and simulated wastewater, the DMP degradation rates with Fe(VI)-TiO₂-UV system were 67% and 78.2%, respectively. The synergistic effect of the combined ferrate-photocatalysis process greatly improved the DMP degradation rate.

Keywords photocatalysis; dimethyl phthalate(DMP); titanium dioxide; ferrate